

## Corrigé TD 2 Langages Formels

Luc Lapointe

luc.lapointe@ens-paris-saclay.fr  
home.lmf.cnrs.fr/LucLapointe/

### Exercice 1 – Forme normale de Chomsky

Mettre les grammaires suivantes sous forme normale de Chomsky :

1.  $G_1$  définie par les règles:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aAa \\ A &\rightarrow Sb \\ A &\rightarrow bBB \\ B &\rightarrow abb \\ B &\rightarrow aC \\ C &\rightarrow aCA \end{aligned}$$

2.  $G_2$  définie par les règles:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow AB|aS|a \\ A &\rightarrow Ab|\varepsilon \\ B &\rightarrow AS \end{aligned}$$

3.  $G_3$  définie par les règles:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow TbT \\ T &\rightarrow TaT | ca \end{aligned}$$

#### Solution

<p>1. <math>V_a \rightarrow a, V_b \rightarrow b</math>  <math>S \rightarrow V_a S_1, S_1 \rightarrow AV_a</math>  <math>A \rightarrow SV_b</math>  <math>A \rightarrow V_b A_1, A_1 \rightarrow BB</math>  <math>B \rightarrow V_a B_1, B_1 \rightarrow V_b V_b</math>  <math>B \rightarrow V_a C</math>  <math>C \rightarrow V_a C_1, C_1 \rightarrow CA</math></p>	<p>2. <math>V_a \rightarrow a, V_b \rightarrow b</math>  <math>S_0 \rightarrow \varepsilon   AB   V_a S   a</math>  <math>S \rightarrow AB   V_a S   a</math>  <math>A \rightarrow AV_b</math>  <math>B \rightarrow AS</math></p>	<p>3. <math>V_a \rightarrow a, V_b \rightarrow b, V_c \rightarrow c</math>  <math>S \rightarrow TS_1, S_1 \rightarrow V_b T</math>  <math>T \rightarrow TT_1, T_1 \rightarrow V_a T</math>  <math>T \rightarrow V_c V_a</math></p>
---	---	--

### Exercice 2 – Langages non algébriques

Montrer que les langages suivants ne sont pas algébriques :

$$L_1 = \{a^{n^2} \mid n \in \mathbb{N}\}$$

$$L_2 = \{a^n b^m c^n d^m \mid n, m \in \mathbb{N}\}$$

**Solution**

- Supposons que  $L_1$  soit algébrique. Soit  $N$  la constante issue du lemme d'itération. On considère alors le mot  $a^{N^2}$  qui est dans  $L_1$ . Peu importe où sa factorisation est faite (vu que le mot ne contient qu'une seule lettre), il existe une constante  $k \in \llbracket 1, N \rrbracket$  telle que

$$a^{N^2} = xyvz$$

vérifiant  $|u| + |v| = k$  et  $xu^2yv^2z \in L_1$ . Or ce mot est  $a^{N^2+k}$  qui n'est pas dans  $L_1$  : contradiction.

- Supposons que  $L_2$  soit algébrique. Soit  $N$  la constante issue du lemme d'itération. On considère le mot  $a^N b^N c^N d^N$  qui est dans  $L_2$ . Quelle que soit sa factorisation par le lemme d'itération, un facteur de taille  $N$  va forcément se trouver dans un de ces cas :

- Comprendre des  $a$  mais pas de  $c$  dans la partie de pomper, ou vice-versa
- Comprendre des  $b$  dans la partie à pomper mais pas de  $d$ , ou vice-versa

En appliquant le lemme de pompage, on se retrouve donc avec un mot qui n'a pas autant de  $a$  que de  $c$ , ou pas autant de  $b$  que de  $d$ , dans  $L_2$ . Contradiction.

**Exercice 3 – Ambiguïté**

- Montrer que la grammaire suivante est ambiguë :

$$S \rightarrow \text{if } c \text{ then } S \text{ else } S$$

$$S \rightarrow \text{if } c \text{ then } S$$

$$S \rightarrow a$$

- Montrer que le langage engendré n'est pas ambigu.

**Idée de solution**

- « if  $c$  then if  $c$  then  $a$  else  $a$  » peut être généré par deux dérivations différentes : une qui associe le else au premier if, une au deuxième. C'est un problème dans la conception de compilateurs ou de syntaxes de langages connu sous le nom de *dangling else*.
- De la même manière que l'expression  $a + b * c$  est ambiguë sans la règle de priorité du  $*$  sur le  $+$ , on peut fixer une règle de priorité sur les else. Par exemple, les rattacher au if le plus proche.

$$S \rightarrow \text{if } c \text{ then } S_{\text{ie}} \text{ else } S$$

$$S \rightarrow \text{if } c \text{ then } S$$

$$S \rightarrow a$$

$$S_{\text{ie}} \rightarrow \text{if } c \text{ then } S_{\text{ie}} \text{ else } S_{\text{ie}}$$

$$S_{\text{ie}} \rightarrow a$$
**Exercice 4 – Automate à pile à double sens**

Un automate à pile à double sens peut, à chaque transition, déplacer sa tête de lecture vers la gauche ou vers la droite ou encore la laisser sur place. De plus, on supposera que la donnée  $w$  est encadrée par 2 symboles spéciaux (marqueurs)  $\triangleleft$  et  $\triangleright$ . Le mot  $w$  est donc accepté par l'automate s'il y a un calcul réussi sur  $\triangleleft w \triangleright$ . De façon équivalente, un automate à pile à double sens est une machine de Turing qui ne peut pas modifier sa bande d'entrée et qui a une seule bande de travail qui est utilisée comme une pile.

1. Montrer que le langage  $\{a^n b^n c^n \mid n \geq 1\}$  peut être accepté par un automate à pile déterministe à double sens.
2. Montrer que le langage  $\{ww \mid w \in \Sigma^*\}$  peut être accepté par un automate à pile à double sens.
3. Montrer que le langage  $\{vcuww \mid u, v, w \in \{a, b\}^*\}$  peut être accepté par un automate à pile à double sens.

#### Idée de solution

- Commencer par lire des  $a$  et empiler. Au premier  $b$  lu, dépiler jusqu'aux  $c$  pour vérifier qu'il y a autant de  $a$  que de  $b$ . Puis, si c'est le cas, retourner en arrière pour recompter les  $b$ , et vérifier qu'il y en a autant que de  $c$ .
- Commencer par empiler les lettres du mot lu. Choisir de manière non déterministe le moment où on atteint le milieu, et depuis le milieu aller à la fin du mot et dépiler en vérifiant que le mot lu depuis la fin correspond à la pile.
- Empiler les lettres jusqu'au  $c$ . Puis aller jusqu'au bout du mot pour vérifier qu'il n'y a pas de  $c$  ailleurs. Depuis la fin du mot, retourner au début et décider de manière non déterministe quand est-ce qu'il faut commencer à vérifier que le mot lu correspond à la pile.

## Contrôle continu – Langages non algébrique

Montrer que chacun des trois langages de l'exercice précédent n'est pas algébrique.