

## TD 3 Calculabilité

Luc Lapointe

luc.lapointe@ens-paris-saclay.fr  
home.lmf.cnrs.fr/LucLapointe/

### Exercice 1 - Diagonalisations

Montrer par un argument diagonal (et donc sans réduction) que les langages suivants sont indécidables :

$$L_{\text{accepte}} = \{(\langle M \rangle, w)^{\text{bin}} \mid M \text{ accepte } w\}$$

$$L_{\text{arrêt}} = \{(\langle M \rangle, w)^{\text{bin}} \mid M \text{ termine avec l'entrée } w\}$$

### Exercice 2 - Vers la réduction (1)

En supposant que le langage  $L_{\text{arrêt}}$  est indécidable (et seulement celui-ci), montrez que

$$L_{\emptyset} = \{\langle M \rangle^{\text{bin}} \mid \mathcal{L}(M) = \emptyset\}$$

l'est également. Vous raisonnerez par l'absurde et supposerez l'existence d'une machine de Turing  $M_{\emptyset}$  décidant  $L_{\emptyset}$ . Vous construirez ensuite une machine  $M$  décidant  $L_{\text{arrêt}}$  en utilisant  $M_{\emptyset}$ .

### Exercice 3 - Vers la réduction (2)

En supposant que le langage  $L_{\text{accepte}}$  est indécidable (et seulement celui-ci), montrez que

$$L_{\text{arrêt}}$$

l'est également. Vous raisonnerez par l'absurde et supposerez l'existence d'une machine de Turing  $M_{\text{arrêt}}$  décidant  $L_{\text{arrêt}}$ . Vous construirez ensuite une machine  $M$  décidant  $L_{\text{accepte}}$  en utilisant  $M_{\text{arrêt}}$ .

Les preuves des exercices 2 et 3 ont toutes un point commun expliqué ci-dessous. On dit que ce sont des preuves **par réduction**.

**Rappel (ou non) :** Soit  $\Sigma$  un alphabet. Un *problème*  $A$  sur  $\Sigma$  est un langage sur  $\Sigma$ . Les mots de  $\mathcal{A}$  sont les *instances acceptantes* du problème, et les mots de  $\Sigma^*$  sont les *instances* du problème.

Si on considère deux problèmes  $\mathcal{A}$  e  $\mathcal{B}$ , on dit que

$\mathcal{A}$  se réduit à  $\mathcal{B}$  (noté  $\mathcal{A} \preceq \mathcal{B}$ )

si on peut exhiber une fonction **calculable**  $f$  qui **pour toute** instance  $a$  de  $\mathcal{A}$ , renvoie une instance  $b = f(a)$  de  $\mathcal{B}$  telle que

*$a$  est une instance acceptante de  $\mathcal{A}$   
**si et seulement si**  
 $b$  est une instance acceptante de  $\mathcal{B}$ .*

**Attention !** Il n'est pas nécessaire que **toutes** les instances de  $\mathcal{B}$  soient dans l'image de  $f$ .

Si on a  $\mathcal{A} \preceq \mathcal{B}$  alors :

- si  $\mathcal{A}$  est indécidable, alors  $\mathcal{B}$  aussi;
- si  $\mathcal{B}$  est décidable, alors  $\mathcal{A}$  aussi.

## Exercice 4 - Est-ce décidable ?

Dire si les problèmes suivants sont décidables ou non. Si c'est le cas, donner l'idée de la machine de Turing décidant le langage, et si non, faire une preuve **par réduction**.

1. **Donnée** : le code  $\langle M \rangle^{\text{bin}}$  d'une machine de Turing.  
**Question** :  $M$  s'arrête-t-elle sur le mot vide ?
2. **Donnée** : le code  $\langle M \rangle^{\text{bin}}$  d'une machine de Turing.  
**Question** :  $M$  s'arrête-t-elle sur au moins une donnée ?
3. **Donnée** : les codes  $\langle M \rangle^{\text{bin}}$  et  $\langle M' \rangle^{\text{bin}}$  de deux machines de Turing.  
**Question** :  $L(M) = L(M')$ ?
4. **Donnée** : les codes  $\langle M \rangle^{\text{bin}}$  d'une machine de Turing et d'un mot  $w$  et un entier  $n$  en base 2.  
**Question** :  $M$  accepte-t-elle  $w$  après au plus  $n$  transitions ?
5. **Donnée** : le code  $\langle M \rangle^{\text{bin}}$  d'une machine de Turing.  
**Question** :  $M$  termine-t-elle en temps polynomial ?
6. **Donnée** : les codes  $\langle M \rangle^{\text{bin}}$  d'une machine de Turing et le code  $\langle M' \rangle^{\text{bin}}$  d'une machine de Turing qui s'arrête pour tout mot  $w$  en au plus  $2 \cdot |w|$  transitions.  
**Question** : Pour tout mot  $w$ ,  $M(w) = M'(w)$ ?